

Van

EGEM i-teams

Aan

Deelnemers StUF Expertgroep

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30

Utrecht (Hoog Brabant)

Kenmerk

Betreft/datum

Verslag StUF Expertgroep 15 april 2009

[www.egem-iteams.nl/stuf](http://www.egem-iteams.nl/stuf)

**Note: Bij verhindering graag tijdig afmelden**

[www.surfgroepen.nl/sites/stuf](http://www.surfgroepen.nl/sites/stuf)

Aanwezig:

Jurgen Aarden (GouwIT)  
Mark Paanakker (GouwIT)  
John Rooijackers (PinkRoccade)  
Henry Verdonschot (Procura)  
Brigit de Bruin (Kadaster)  
Roel de Bruin (Centric)  
Aart Schuiter (OV software)

Henri Kover (EGEM i-teams, voorzitter)  
J. v.d. Elst (EGEM i-teams)  
Maarten van den Broek (EGEM i-teams)  
Arjan Kloosterboer (EGEM i-teams)

Afgemeld:

Lidwien Meijers (Centric)  
Jan Campschroer (Ordina)  
Tom Peelen (ICTU/ODP)  
Robert Melskens (EGEM i-teams)

Afwezig:

Rolf van Deursen (GPR)  
Marco Arfman (Kadaster),  
Lonneke Dikmans (Rotterdam)  
Gershon Janssen (Qroot),  
Joris de Vrede (Amsterdam)

## 1. Opening en mededelingen

- Henri heet iedereen hartelijk welkom en in het bijzonder Roel de Bruin die Lidwien vervangt i.v.m. haar afwezigheid.
- Brigit de Bruin meldt dat zij erover nadenkt niet meer deel te nemen aan de StUF Expertgroep vanwege het vaak hoog technische gehalte (mocht zij vertrekken dan hopen wij als EGEM i-teams op een vervanger als vertegenwoordiger van het Kadaster)
- Arjan meldt dat EGEM i-teams en Geonovum een StUF/NEN werkgroep zijn gestart.
- Joël meldt dat het verslag gisteren nog is aangepast op de Surfgroep i.v.m. enkele wijzigingen van Henri die eerder niet zijn meegenomen.
- Afspraak (actie): Commentaar op verslag graag minimaal 10 dagen van te voren melden en posten op het forum (indien nodig kunnen punten tevens worden besproken in de bijeenkomst).

- EGEM i-teams (waaronder Arjan en Maarten spreken het StUF EG overleg 1 week van te voren nog door.

## **2. Notulen vorige vergadering en actielijst**

Graag zo spoedig mogelijk een reactie op forumdiscussie StUF 2 Activiteitcodes bij NNP's (actie leden).

## **3. Besluitvorming**

- Wel of niet gebruiken van choice construct (zie forum)

Choice 3.01 schema's

Discussie: Centric heeft haar stellingname uitgesteld n.a.v. interne discussie.

John merkt op dat hij op dit moment nog niet voldoende zicht heeft op de consequenties van het invoeren van de choice construct (kernegegevens). De toegevoegde waarde lijkt nihil mede met het oog op de nu nog onvoorziene risico's. Problemen komen met name voor in de kennisgevingen.

Maarten merkt op dat scherpe definities beschikbaar zijn in XSD.

Besluit: Invoering van choice wordt aangenomen op voorwaarde dat de consequenties ervan goed worden uitgewerkt als erratum op de StUF standaard. Vervolgens wordt deze geleidelijk opgenomen in de sectormodellen (actie Maarten, plaatsen notitie volgende week op forum, behandelen op forum zodat BG kan worden behandeld in volgende bijeenkomst)

- Wel of niet gebruiken van tijdvakObject binnen bg0310 (zie forum)

Besluit: Besloten is dit (voorlopig) niet in te voeren (valt buiten standaard en sectormodel BG).

- Discussie materiële en formele historie (zie forum)

Telefonische afstemming (verschillen en keuzes) tussen Maarten en Arjan en conclusie op forum (actie, 23 april). Behandeling op het forum, besluitvorming in bijeenkomst (actie allen).

- Discussie StUF 2 BAG-GBA koppeling o.b.v. StUF BG 2.04 (zie forum)

Arjan meldt dat hiertoe een werkgroep BAG/GBA is gestart. Om StUF-BG 2.04 te gebruiken voor deze koppeling zullen een aantal gegevens (objectattributen) moeten worden toegevoegd aan het sectormodel. John wil liever dat de attributen direct worden toegevoegd. Henri zegt dat de attributen alleen als extraElements mogen worden toegevoegd omdat volgens het beheermodel het schema van bg0204 niet meer mag worden veranderd. Dit mag alleen als het errata/bugs betreft, maar dat is hier niet het geval. Henri wijst John erop dat hij wel verder kan procederen door een aanpassing aan het beheermodel in te brengen in de regiegroep.

#### **4. Mapping bg0204 naar bg0310**

Globaal: Vertaalspecificaties laten voldoen aan laatste patch StUF BG 02.04

ADR: tijdvakObject verwijderen

BRT:sortering ook mappen (actie Maarten)

KDO: Toelichting in regel 1 (aanpassing verwijzing)

NNP: regel 1, punt 3

Arjan: eerst eigen registratie aanpassen aan basisregistratie en daarna pas mogelijk maken om uit te wisselen.

Maarten: In overgangssituatie niet afdwingen met techniek, maar op termijn met wetgeving. Voorstel opnemen kvk nummer (NHR) als kerngegeven.

Relaties vanuit RSGB verplicht, waardes mogen in overgangsfase onbekend zijn.

Relatie MAC – rechtspersoon

Semantiek niet in XSD

StUF is geen datamodel, maar een berichtenstandaard.

Afspraak: Discussie op hoger niveau voeren (ergens zou het afgedwongen moeten worden) i.v.m. verplicht gebruik landelijke basisregistraties en vooruitlopend op wetgeving.

Afspraak: Mogelijke RFC op volgende versie van BG03.10

#### **5 Mapping bg0310 naar bg0204**

Niet besproken.

#### **6. Generieke mapping stuf0204 naar stuf0310 (en vice versa)**

Na een kleine aanpassing op pagina 7 is deze goedgekeurd.

#### **7. Rondvraag en sluiting**

- Besluit: discussie zoveel mogelijk op het forum. In principe worden alleen die onderwerpen besproken die via het forum zijn ingebracht.
- De groep deelt gezamenlijk de mening dat er alles aan gedaan moet worden om in de volgende vergadering zowel de vertaalspecificaties als het sectormodel bg0310 vast te stellen.
- Namens Peter Klaver aan alle leveranciers om gehoor te geven aan de oproep ter inventarisatie van werkende StUF koppelingen (zie mededeling surfgroep)
- John vraag aan Henri in hoeverre EGEM bereidt is om opensource software voor mapping tussen bg02.04 en bg03.10 beschikbaar te stellen. Henri zal deze vraag intern bespreken.

### Actielijst (nummering aangepast)

	<b>Actie</b>	<b>Wie</b>	<b>Planning</b>	<b>Status</b>
1.	Goedkeuren vertaalspecificatie en sectormodel bg0310	Leden	Goedkeuring volgende bijeenkomst	Lopend
2.	Opstellen procedure bugfixes vertaalspecificatie/RSGB	EGEM	zsm	Lopend
3.	Afstemmen generalisaties RSGB	Arjan	zsm	Lopend
4.	Publiceren nieuwe patch StUF-BG02.04 waarin nieuwe errata zijn verwerkt.	EGEM i-teams	zsm	Lopend
5.	Aanpassen RSGB aan nieuwe errata	Arjan	Zsm	Lopend
6.	Plaatsen errata 3.01 standaard op de surfgroep	Maarten	Zsm	Lopend
7.	Inbrengen nieuwe punten voor op de agenda (of commentaar op verslag) minimaal 10 dagen voor het overleg. posten op het forum	Leden EG	Indien nodig kunnen van te voren ingebrachte punten tevens worden besproken in de bijeenkomst	Lopend
8.	Reageren op forumdiscussie StUF 2 Activiteitscodes bij NNP's	Leden EG	Zsm	Lopend
9.	Uitwerken consequenties van het toevoegen van de Choice Construct als erratum op de StUF standaard en vervolgens geleidelijk opnemen in sector-modellen plaatsen notitie op forum	Maarten	Week 17	Lopend
10.	Behandelen Choice Construc op forum zodat de ontbindende voorwaarde zo snel mogelijk kan worden opgeheven	Leden	Zsm	Lopend
11.	Telefonisch afstemmen materiële en formele historie (verschillen en keuzes) en plaatsen conclusie op forum	Maarten en Arjan	Week 17	Lopend
12.	Behandelen materiële en formele historie op het forum (zie 11)	Leden	Zsm, besluitvorming in bijeenkomst	Lopend
13.	Intern bespreken of EGEM wel of niet ondersteuning wil/kan geven aan opensource software voor mapping tussen bg02.04 en bg03.10	Henri	Zsm	Lopend